



А. А. Григорьянц

**Европа:
переломный
рубеж**

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

А. А. ГРИГОРЬЯНЦ

**ЕВРОПА:
ПЕРЕЛОМНЫЙ
РУБЕЖ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»
Москва 1973

*Библиотечка международника
выпускается под редакцией
члена-корреспондента АН СССР В. Г. ТРУХАНОВСКОГО*

Григорьянц А. А.

Г 83 Европа: переломный рубеж. М., «Междунар. от-
ношения», 1973.

56 с. (Б-чка международника)

Европа была эпицентром двух всемирных потрясений, равных которым не знает история. В настоящее время впервые за долгие века на континенте возникла реальная возможность навсегда исключить насилие из жизни европейских народов. Как вызрела эта возможность, какую роль сыграла в позитивных переменах на нашем континенте политика СССР и других социалистических стран, какие горизонты открываются перед народами — об этом ярко, лаконично и убедительно рассказывается в брошюре.

Особое внимание автор уделяет нормализации отношений между СССР и ФРГ. В брошюре раскрывается историческое значение визита Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ФРГ.

327

Г $\frac{1112-059}{003(01)-73}$ БЗ—56—19—73

© Издательство «Международные отношения», 1973 г.

НОВАЯ СТРАНИЦА ИСТОРИИ

Знаменательные перемены

70-е годы XX столетия войдут в летопись человечества как эпоха крупных позитивных перемен во всей системе международных отношений. Мы являемся свидетелями — да не только свидетелями, но и активными участниками — знаменательного поворота во всей послевоенной истории: перехода от периода враждебной конфронтации в международной жизни, когда грозная напряженность могла разразиться вихрем войны, к периоду все более устойчивого мирного сосуществования, разумного, на основе взаимной выгоды и равной безопасности, миролюбивого сотрудничества социалистических и капиталистических государств.

Разумеется, эти позитивные перемены произошли не сами по себе, не автоматически, они вызревали долгие десятилетия. Битву за мир Советская страна начала с первых дней своего существования и ведет ее по сегодняшний день. Ленинский Декрет о мире, Генуэзская конференция 1922 года, борьба за разоружение и настойчивые усилия СССР в 30-е годы создать систему коллективной безопасности в Европе оставили глубокий след в сознании народов. Разгром наиболее реакционных отрядов мирового империализма в годы второй мировой войны при решающей роли СССР вызвал цепную реакцию социально-политических перемен, коренным образом преобразивших облик планеты. Возникла и превратилась в решающий фактор современного развития мировая система социализма. Самой влиятельной политической силой современности стало международное коммунистическое движение. Рухнули колониальные империи, на их развалинах появились десятки независимых государств.

В итоге всех этих перемен произошло резкое ослабление мировых позиций империализма, возникли реальные возможности блокировать агрессивные проявления

политики империализма, утвердить в международных отношениях принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Осуществляя заветы великого Ленина, XXIV съезд КПСС выдвинул реалистичную и, как показала жизнь, плодотворную Программу мира. Эта программа вдохновлена высоким стремлением — добиться, чтобы небо над землей всегда было чистым, чтобы навечно умолкли орудия, а ракеты использовались только для мирных дел, чтобы неисчерпаемые силы ядерной энергии служили исключительно целям созидания, целям добра и счастья трудящихся. Вот почему наша Программа мира пользуется у рабочих и крестьян, у всех, кто занят мирным трудом, огромным уважением и признательностью, получает с их стороны растущую и все более действенную поддержку.

Благодаря коллективным действиям Центрального Комитета КПСС, Политбюро ЦК КПСС и лично Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева Программа мира пункт за пунктом претворяется в жизнь. Ее отправной точкой служит реальная возможность предотвратить истребительную термоядерную войну, перестроить всю систему международных отношений на принципах мирного сосуществования, обеспечить прочный мир на земле. С этой решающей точки зрения невозможно переоценить историческое значение итогов визита Л. И. Брежнева в США, процесса закрепления того позитивного сдвига, который происходит в отношениях между крупнейшими державами мира.

Перестройка всей системы международных отношений немислима без коренного поворота в советско-американских отношениях. СССР и США — две крупнейшие державы земного шара, располагающие самой мощной экономикой, самым крупным ядерным потенциалом, самыми значительными политическими возможностями. Конфронтация между ними грозит миру неисчислимыми бедами, сотрудничество сулит всему человечеству огромные блага. Другими словами, от климата, преобладающего в отношениях между этими двумя странами, в немалой степени зависит и общая атмосфера в мире. «В улучшении советско-американских отношений, — говорил Л. И. Брежнев, выступая по американскому телевидению, — мы видим не изолированное явление, а органическую, притом весьма важную, часть широкого процесса коренного оздоровления международной атмосферы. Че-

ловечество выросло из жесткой кольчуги «холодной войны», в которую его пытались заковать. Оно хочет дышать вольно и спокойно»¹.

Таким образом, объективная потребность остановить сползание человечества к истребительной термоядерной катастрофе и направить все развитие международной жизни в русло мирного взаимовыгодного сотрудничества государств различных социальных систем диктовали необходимость устойчивого долговременного улучшения отношений между Советским Союзом и США. Теперь, после второй советско-американской встречи на высшем уровне, можно сказать: эта поистине эпохальная задача успешно выполняется. В совместном советско-американском коммюнике, подписанном Л. И. Брежневым и Р. Никсоном, стороны решили «предпринять дальнейшие крупные шаги с тем, чтобы придать их отношениям максимальную стабильность и превратить развитие дружбы и сотрудничества между их народами в постоянный фактор международного мира».

Эта задача не только сформулирована и зафиксирована, но и на деле претворяется в жизнь. Достигнуто немало. После московской встречи на высшем уровне в мае 1972 года и подписания принципиального документа «Основы взаимоотношений между СССР и США» оказалось, что можно найти разумный и приемлемый для обеих сторон подход ко многим вопросам, которые прежде казались неразрешимыми. Заключенные соглашения выполняются в целом успешно. Налицо заметное продвижение вперед почти во всех сферах.

В результате визита Л. И. Брежнева в США, деловых конструктивных переговоров с президентом Р. Никсоном этот позитивный процесс получил новый могучий импульс. Подписаны соглашения, которые во многом расширяют сферу мирного и взаимовыгодного сотрудничества. Вместе с соглашениями, заключенными ранее, они образуют внушительный комплекс документов о сотрудничестве обоих государств в самых разнообразных областях.

Стержнем всех бесед был, разумеется, главный вопрос нашего времени — вопрос о сохранении мира. За короткий срок визита для решения этой ключевой проблемы была проделана титаническая работа. Люди всех стран

¹ «Правда», 25 июня 1973 г.

могут сегодня смотреть вперед с большим спокойствием и уверенностью. Л. И. Брежнев и Р. Никсон подписали Соглашение о предотвращении ядерной войны. Смысл его заключается не только в том, чтобы предотвратить ядерное столкновение между этими двумя державами, но и в значительной степени уменьшить угрозу ядерной войны для других стран. Л. И. Брежнев, выступая по американскому телевидению, так охарактеризовал соглашение: «Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки заключили между собой соглашение, направленное на то, чтобы не допустить возникновения ядерной войны между ними и сделать все от них зависящее, чтобы предотвратить возникновение ядерной войны вообще. Не ясно ли, какое громадное значение имеет это для мира и спокойствия народов обеих наших стран, для улучшения перспектив мирной жизни всего человечества? Даже если бы не было других результатов нашей второй встречи с Президентом США, и то можно было бы с полным правом сказать, что она займет достойное место в анналах развития советско-американских отношений и в международной жизни в целом»¹. Это соглашение отвечает жизненным интересам всех народов. И в этом причина того, что соглашение встречено с таким одобрением мировой общественностью. «Две великие державы, — пишет западногерманская «Нойе Рейн-цайтунг», — хотят совместно выковать ножны для ядерного дамоклова меча». Как подчеркнули Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, «практическое осуществление принятых соглашений, поворота от атомного противостояния США с СССР к курсу, направленному на недопущение ядерной войны, на решение спорных вопросов путем переговоров, будет иметь истинное историческое значение для всего человечества»².

Немалое значение имеет и тот факт, что Советский Союз и США договорились об основных принципах дальнейшей работы по подготовке нового — более широкого и значительного, более долговременного — соглашения об ограничении стратегических вооружений. Это исключительно важное дело продолжает идти вперед. Разрядка политическая дополняется разрядкой военной. В выигрыше остаются все народы мира.

¹ «Правда», 25 июня 1973 г.

² «Правда», 30 июня 1973 г.

Разве не очевидна поэтому несостоятельность аргументации тех, кто запугивает людей призраком «русско-американской директории» и бубнит вздор о «сговоре двух держав за спиной других государств». В подобного рода писаниях явно проглядывает авторство пекинских деятелей, которые не один год трезвонят о «сговоре сверхдержав», а теперь выступают в роли поставщиков пропагандистской амуниции для реакционных органов западной пропаганды. Разве предотвращение ядерного конфликта служит интересам только советского и американского народов? Разве договоренность, достигнутая руководителями этих государств, не приближает осуществление многовековой мечты человечества о мире без войн? Нужно ли говорить, какой огромный выигрыш для всей современной цивилизации сулит сложение экономического и интеллектуального потенциала обеих стран в изучении и освоении космоса, Мирового океана, в развитии сельского хозяйства, в борьбе с болезнями и т. д.?

Визит Л. И. Брежнева в США — яркое свидетельство того, как настойчиво и последовательно наша партия претворяет Программу мира, выдвинутую XXIV съездом КПСС, как успешно разворачивается мирное наступление советской внешней политики.

Особенно зримо позитивные сдвиги, происходящие на международной арене, проявляются в Европе. В выступлении по западногерманскому телевидению Л. И. Брежнев подчеркнул: «Та Европа, которая не раз была очагом агрессивных войн, принесших колоссальные разрушения и гибель миллионов людей, должна навсегда уйти в прошлое. Мы хотим, чтобы ее место занял новый континент — континент мира, взаимного доверия и взаимовыгодного сотрудничества между всеми государствами»¹. Европа вступает в период строительства новой системы отношений, в основе которой лежат принципы нерушимости границ, неприменения силы, невмешательства во внутренние дела, уважения суверенитета, равноправного сотрудничества.

...Европейский континент относительно невелик. Вся его территория — от Уральского хребта до просторов Атлантики, от норвежских фьордов до каблука итальянского «сапожка» — составляет меньше 12 млн. кв. км. Для сравнения напомним: площадь Африки — 30 млн.,

¹ «Правда», 22 мая 1973 г.

Азии и обеих Америк, Северной и Южной, — соответственно по 42 млн. кв. км. Да, Европа — самая маленькая часть света. Но как пестра и многолика ее географическая, этнографическая и политическая карта! Как могуч и богат ее материальный и духовный потенциал! Половина индустрии земного шара сосредоточена в Европе — это Урал и Рур, Манчестер и Лион, польская Силезия и бельгийская Фландрия. Поистине несметны культурные ценности, созданные здесь за многие века, — философия древних греков и живопись итальянского Возрождения, соборы Новгорода и музыка Баха. Здесь, на европейской почве, общественно-политическое мышление человечества достигло кульминации в учении, не только объясняющем, но и изменяющем мир, — в бессмертном учении К. Маркса и В. И. Ленина.

В течение веков отставание социально-политического развития континента от прогресса материальной цивилизации оборачивалось для народов, населяющих Старый Свет, неисчислимыми бедами. Эксплуататорские классы — от римских патрициев начала нашей эры до империалистической буржуазии XX века — решали свои споры за счет мира, спокойствия, безопасности, за счет физического существования миллионов людей. Читая мемуары видного французского государственного деятеля XVI—XVII веков Сюлли, К. Маркс отчеркнул такие фразы автора: «Я утверждаю, что главное, в чем заинтересована вся Европа, это — мир... Достоин удивления, что Европа, хотя ее населяют столь цивилизованные народы, продолжает еще руководствоваться варварскими и неразумными принципами. К чему, очевидно, сводится мудрая политика, которой она похвально, как не к постоянным раздорам? То там, то здесь вспыхивает война. Кажется.., будто мы заключаем мир только для того, чтобы иметь возможность начать войну».

Вооруженные конфликты почти не прекращались на европейской земле. Историки подсчитали: в войнах XVII века в Европе погибло 3 млн. человек, XVIII — 5 млн., XIX века — 6 млн. человек. В нынешнем столетии число человеческих жизней, которые уносили военные катаклизмы, стало возрастать буквально в геометрической прогрессии. В первую мировую войну погибло 9 млн., а во вторую — более 50 млн. человек!

Стремление к надежной безопасности на нашем континенте постоянно жило в сердцах европейцев. Эта идея

выражалась в форме философских концепций, общественных учений или художественных образов, увы, не принося желанных плодов. В прошлом история не раз приводила Европу к развилке дорог, одна из которых могла привести к миру и добрососедству. Но каждый раз в силу множества объективных и субъективных факторов именно эту дорогу перекрывал шлагбаум. И вот вновь в последней трети XX века наш континент подошел к рубежу, который с полным основанием можно назвать переломным. Впервые за долгое время возникли реальные возможности перешагнуть этот рубеж, оставив позади напряженность, взаимное недоверие, кровавые конфликты. Решающими факторами новой благоприятной исторической обстановки являются сам факт существования мира социализма, активная миролюбивая политика Советского Союза, всего социалистического содружества.

В докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал: «Укрепление мира в Европе — это очень важный и большой вопрос для судеб всего человечества. Со всей энергией и целеустремленностью мы боремся за то, чтобы Европа, которая долгое время была вулканическим очагом, не могла породить новую войну. Мы ясно видим, что реакция, милитаризм, реваншисты различных оттенков не отрешились от попыток повернуть весь ход дел в Европе назад, к прошлому. Но сбыться этому не дано»¹.

Динамизм и эффективность совместного курса социалистических государств

Трудно переоценить благотворное воздействие на европейскую обстановку политики, которую согласованно проводят страны социалистического содружества. Социализм и мир — понятия неразделимые. Стремление к миру проистекает из самой природы нового, глубоко гуманного, подлинно народного строя, каким является социалистический строй. Братские страны выдвинули серию конструктивных инициатив, отвечающих коренным интересам всех народов континента. Они настойчиво борются

¹ Л. И. Брежнев, О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, М., 1972, стр. 39.

за их реализацию. Визиты Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в Варшаву, Берлин и Софию в 1973 году, визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в НРБ в июле того же года вновь продемонстрировали общую волю СССР, Польши, ГДР, Болгарии, всех братских стран открыть новую, мирную главу в истории Европы.

В конце июля 1973 года в Крыму состоялась дружеская встреча руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Крымские встречи, ставшие традиционными, дают возможность в дружеской деловой атмосфере рассматривать вопросы, над решением которых работают братские государства, полнее координировать их внешнеполитические усилия. Рассмотрев итоги встречи 1973 года, Политбюро ЦК КПСС подчеркнуло, что «развитие всестороннего сотрудничества с братскими странами является важнейшим направлением внешнеполитической деятельности Советского государства. Вместе с марксистско-ленинскими коммунистическими и рабочими партиями КПСС и впредь будет умножать свои усилия, направленные на укрепление международной солидарности стран социализма, их тесного взаимодействия в социалистическом и коммунистическом строительстве, в борьбе за прочный мир».

Социалистические государства последовательно и настойчиво добивались того, чтобы устранить завалы «холодной войны» в Европе, шаг за шагом развязать узлы противоречий и закрыть главу военно-политической конфронтации на нашем континенте. Но эта задача, сама по себе исключительно важная и трудная, должна была решаться параллельно с другой: предстояло добиться коренного поворота к взаимопониманию, согласию и сотрудничеству в Европе. Социалистические страны выдвинули конструктивную программу такого развития. Пражская декларация государств — участников Варшавского Договора (26 января 1972 г.) отметила, что «европейская безопасность и сотрудничество требуют создания системы обязательств, исключающей всякое применение силы или угрозу ее применения во взаимоотношениях между государствами в Европе, дающей всем странам гарантию того, что они ограждены от актов агрессии, и содействующей благу и процветанию каждого народа». Социалистические страны сформулировали комплекс принципов, который может послужить прочной основой здания мир-

ной Европы: это — нерушимость границ, неприменение силы, широкое сосуществование, добрососедские отношения и сотрудничество в интересах мира, взаимовыгодные связи между государствами, разоружение, поддержка ООН.

Благодаря усилиям братских стран в жизни Европы прочные корни пустил принцип нерушимости границ. В Европе и воевали главным образом из-за границ. Римские легионы рвались к Рейну, Дунаю, за Пиренеи и в Британию, расширяя пределы империи. Феодалные монархи губили своих подданных ради клочка чужой земли. Завоеватели нового и новейшего времени не раз подступали к карте Европы с ножницами. В наше время впервые за долгие столетия ни одно европейское государство не выдвигает территориальных претензий. Все народы континента живут в исторически обусловленных границах. Это представляет реальную возможность возвести принцип нерушимости границ по достоинству в ранг важнейшего международно-правового принципа.

И фактически, и юридически эта возможность превращается в реальность. За минувшие годы был подписан и вступил в силу целый ряд договоров и соглашений, которые целиком основываются на признании политических и территориальных реальностей, сложившихся после второй мировой войны, и закрепляют нерушимость существующих европейских границ. Каждое из этих соглашений явилось важной вехой на пути превращения Старого Света в район мира и безопасности. Речь идет о договорах между СССР и ФРГ, комплексных соглашениях по Западному Берлину.

СССР — Франция: пример мирного сосуществования

Нельзя особо не остановиться на роли, которую играет в судьбах современной Европы советско-французское сотрудничество. Франция первой среди крупных стран Запада учла намечавшиеся сдвиги в европейских делах и взяла курс на укрепление дружественного сотрудничества с СССР. Можно смело сказать, что советско-французское сотрудничество создало модель отношений между государствами с различным общественно-политическим строем, послужило подготовительной ступенью на пути к общеевропейскому сотрудничеству.

Отношения между СССР и Францией опираются на традиционную дружбу народов этих двух стран, зиждутся на прочной основе. В грозные дни войны советские воины и французские патриоты сражались плечом к плечу против общего врага.

Дружба, закаленная в огне боев, возродилась в мирное время. Советский Союз и Франция нашли путь к сближению и в то время, когда смолкли пушки, но международный климат был еще отравлен «холодной войной». Преодолев многие препятствия, обе страны совместно выступили за разрядку напряженности, за укрепление мира и международной безопасности.

Прошло семь лет со времени памятного визита президента де Голля в Советский Союз. Советско-французская декларация, подписанная в Москве 30 июня 1966 г., заложила основы взаимного и разностороннего сотрудничества двух государств. Политика согласия и сотрудничества стала основополагающей политикой в советско-французских отношениях, важным фактором международной жизни.

Между двумя странами успешно действует механизм политических консультаций на самых различных уровнях. Обмены визитами руководителей двух дружественных государств служат достижению лучшего взаимопонимания, укреплению взаимного доверия, более широкому развитию деловых связей.

Особенно большую роль в развитии советско-французских отношений сыграл исторический визит Л. И. Брежнева во Францию осенью 1971 года. Встреча и переговоры Л. И. Брежнева с президентом Ж. Помпиду, подписанные в Париже совместные советско-французские документы явились новым этапом развития отношений двух стран и одновременно оказали глубокое влияние на процесс международной разрядки, на утверждение принципа мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества государств с различным социальным строем.

Выступая 29 октября 1971 г. по французскому телевидению, Л. И. Брежнев говорил: «Советский Союз и Франция решили придать политическому сотрудничеству между собой еще большую глубину и прочность. Мы расширили области согласия в подходе к существующим мировым проблемам и в первую очередь к европейским проблемам. Советский Союз и Франция будут еще пол-

нее координировать свои усилия, направленные к тому, чтобы мир был восстановлен там, где он нарушен, и упрочен там, где он существует. Мы были также единодушны в нашей решимости поставить отношения между Советским Союзом и Францией в области экономики, науки и техники на прочную, долговременную основу»¹.

На встрече Л. И. Брежнева и Ж. Помпиду в Заславле руководители двух стран могли с удовлетворением констатировать, что решения, принятые ими в Париже, успешно претворяются в жизнь. Еще более расширилось и углубилось взаимовыгодное сотрудничество в области экономики, науки, техники и культуры. Политика Советского Союза и Франции, направленная на укрепление европейской безопасности, оказала благоприятное влияние на международную обстановку на нашем континенте.

За прошедшее после этой встречи время советско-французское сотрудничество продвинулось вперед. Успешно развивается торговля. Как известно, соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве на 1970—1974 годы предусматривало удвоение товарооборота за пятилетний срок. Ответственные представители двух стран выражают сегодня твердое убеждение, что это обязательство будет успешно выполнено. Это вновь подтвердили участники состоявшейся в июле 1973 года в Москве VIII сессии «большой комиссии». Подписана программа советско-французского сотрудничества в области экономики и промышленности на десятилетний период. Впервые в истории советско-французских отношений была разработана перспективная программа на столь длительное время, что является наглядным выражением стремления правительств обеих стран придать экономическому сотрудничеству долговременный и стабильный характер.

Взаимовыгодный обмен между обеими странами продолжает возрастать. Советский Союз поставляет во Францию сложные станки и машины, как, например, уникальный в Западной Европе мощный пресс усилием в 65 тыс. т, оборудование для крупного металлургического комбината в Фос-сюр-Мер близ Марселя и др. Одновременно советская сторона увеличивает закупки промышленного оборудования во Франции. В Париже, например, работает закупочная комиссия строящегося на Каме автомобильного завода. Она сотрудничает с государст-

¹ «Правда», 30 октября 1971 г.

венной автомобильной фирмой «Рено», с которой Советский Союз имеет давние и тесные связи.

После подписания десятилетней программы это сотрудничество станет еще более масштабным и результативным. В программе предусмотрены несколько основных направлений в этой области. Это прежде всего сотрудничество в строительстве промышленных комплексов в СССР и во Франции путем поставок для них оборудования, материалов, а также предоставления лицензий и необходимой технической документации, участие французских фирм в поставках оборудования и технической документации для строительства Камского завода грузовых автомобилей, поставки комплектного оборудования из Франции в СССР для предприятий цветной металлургии, химической, пищевой, легкой и других отраслей промышленности, поставка советского оборудования для нефтеперерабатывающих установок в городе Амбесе.

Программа намечает строительство в СССР предприятий по производству продукции, в которой заинтересованы СССР и Франция, на основе полной или частичной оплаты стоимости закупаемого оборудования и лицензий за счет продажи продукции этих предприятий. К такой форме сотрудничества относятся, в частности, участие французских фирм в строительстве Усть-Илимского лесопромышленного комплекса с оплатой за счет поставок целлюлозы после пуска этого комплекса в эксплуатацию; поставка оборудования для Оренбургского газохимического комплекса с годичной оплатой за счет поставок серы; экспорт во Францию советского природного газа в объеме 2,5 млрд. куб. м в год и из Франции в СССР оборудования, труб и материалов для газовой промышленности.

Стороны наметили мероприятия по развитию промышленной кооперации, интенсификации торгового обмена.

Новой важной вехой в советско-французском сотрудничестве явился визит во Францию Л. И. Брежнева в июне 1973 года. Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР всецело одобрили результаты этого визита, отвечающие интересам народов обеих стран и имеющие положительное значение для закрепления процесса разрядки напряженности в Европе и во всем мире.

**МОСКВА,
ОРЕАНДА,
ПЕТЕРСБЕРГ...**

Договор 12 августа 1970 г.

Отношения между Советским Союзом и ФРГ всегда оказывали большое влияние на политический климат в Европе.

Долгие послевоенные годы правящие западногерманские круги проводили политику «холодной войны» против СССР. Но целый ряд постепенно созревавших объективных факторов диктовал необходимость изменения такой политики. Это — горячая заинтересованность народов в мирной жизни, неотложные экономические потребности стран, сознание общности интересов по многим проблемам. Однако одних объективных предпосылок недостаточно для крутого сдвига. Нужны политическая дальновидность и смелость, чтобы повернуть ход событий в благоприятное русло.

Эта задача не из легких. Слишком живы еще у миллионов советских людей воспоминания о минувшей войне, о тяжелых жертвах, о страшных разрушениях, которые принесла им гитлеровская агрессия.

Таким образом, речь шла о том, чтобы совершить не только дипломатический, политический, но и психологический поворот в отношениях между двумя крупнейшими и мощными государствами континента. Для решения такого сложного комплекса проблем необходимы были желание и твердая воля государственных деятелей обеих стран. Вот почему, оценивая нынешнее состояние советско-западногерманских отношений, весь мир отмечает выдающийся личный вклад Леонида Ильича Брежнева в осуществление тех глубоких сдвигов, которые произошли во взаимоотношениях между СССР и ФРГ. Обозреватели различных направлений отмечают также реализм, волю и дальновидность федерального канцлера Вилли Брандта в борьбе за нормализацию отношений с европейскими социалистическими странами.

12 августа 1970 г. станет, несомненно, памятным днем

в отношениях между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии, в истории всей Европы — в этот день в Москве был подписан Договор между СССР и ФРГ, призванный стать фундаментом мирного сотрудничества обоих государств в интересах европейских народов и безопасности на континенте. Цель, ради которой трудились в те дни участники переговоров в Москве, была достойна приложенных усилий: как говорилось в совместном коммюнике, по убеждению сторон, заключенный ими договор открывает благоприятные перспективы для успешного развития мирного сотрудничества между СССР и ФРГ в различных областях в интересах народов обоих государств.

Стороны договорились строить свои отношения в соответствии с целями и принципами ООН, решать все спорные вопросы мирными средствами, неукоснительно соблюдать нынешние границы, воздерживаться от угрозы силой или ее применения, выразили решимость развивать сотрудничество в области экономики, науки, техники, культуры.

Первые международные отклики подтвердили, что значение договора выходит далеко за рамки двусторонних отношений между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии. Подписанный в Москве документ касался главных, кардинальных направлений европейской политики и был призван содействовать укреплению безопасности в Европе, решению накопившихся проблем, налаживанию мирного сотрудничества между всеми государствами этого района мира независимо от их общественного строя.

Уже тогда ведущие органы мировой печати предсказывали, что договор делает возможным предпринять дальнейшие шаги в сторону обеспечения европейской безопасности и даст новые импульсы в поисках наиболее действенных форм сотрудничества народов континента.

Жизнь подтвердила эти прогнозы. Московский договор 1970 года не только стал поворотным пунктом в развитии советско-западногерманских отношений, но и важной вехой в истории всей Европы. В благоприятной атмосфере, созданной им, ускорился процесс оздоровления политического климата на нашем континенте в целом.

Главный смысл договора состоит в том, что он создал необходимую политическую основу для коренного пово-

рота в советско-западногерманских отношениях, их всестороннего развития. Зафиксировав фундаментальные реальности современной Европы, прежде всего нерушимость существующих границ, а также принцип отказа от применения силы, договор расчистил путь к взаимопониманию и добрососедству. Последующая практика его реализации подтвердила, что различие социальных систем не является препятствием для политического сотрудничества между странами Востока и Запада. Отрабатывался механизм такого сотрудничества — налаживались регулярные контакты и связи между руководителями обоих государств.

Большое значение имела знаменательная встреча между Л. И. Брежневым и В. Брандтом в Крыму в сентябре 1971-года. Встреча проходила в переломный для Европы момент. Это был рубеж, разделяющий два этапа: послевоенный — с его обстановкой «холодной войны», гонки вооружений, недоверия и напряженности, и наступающий новый этап — с его обширными возможностями плодотворного сотрудничества, прочного мира и надежной безопасности. Встреча состоялась в знаменательный момент и в истории советско-западногерманских отношений. В течение почти всего послевоенного периода реакционные силы ФРГ стремились создать непреодолимую пропасть между СССР и Западной Германией. Выдавая свои узкокастовые эгоистические интересы за интересы всех граждан, они пытались убедить большинство населения ФРГ в какой-то мистической «вечной несовместимости» обеих стран, в отсутствии любой альтернативы антисоветскому реваншистскому курсу, сформулированному Аденауэром.

Пришло время, был подписан советско-западногерманский договор, началась большая работа по нормализации отношений между двумя странами. И большинство западногерманского населения могло воочию убедиться в том, что возможна иная, реалистическая политика, и развитие нормальных добрососедских отношений с Советским Союзом несет с собой неоценимые блага мирной жизни и взаимовыгодного сотрудничества. Что касается утверждений оппозиционного блока ХДС/ХСС, будто договор «выгоден только Советскому Союзу», то любой здравомыслящий гражданин ФРГ мог убедиться в несостоятельности таких утверждений. Видные международные обозреватели единодушно отмечают, как заметно ме-

няется положение ФРГ в системе международных отношений на европейском континенте. Поворот к реализму во внешней политике, отказ от бесславной роли «антисоветского бастиона христианского Запада», признание территориальных и политических реальностей в Европе, нормализация отношений с СССР и другими социалистическими государствами неизмеримо повысили престиж ФРГ, увеличили ее вес в решении европейских дел.

В ходе бесед Л. И. Брежнева и В. Брандта в Ореанде были очерчены основные направления плодотворного взаимовыгодного сотрудничества между СССР и ФРГ, надежный политический и правовой фундамент для которого заложил договор 12 августа 1970 г.

Визит исторического значения

Во время встреч Л. И. Брежнева и В. Брандта в Москве (1970 г.), в Ореанде (1971 г.) были определены перспективы на будущее. И каждый раз беседы касались дальнейшего развития связей между обоими государствами во всех областях — политической, экономической, научно-технической и культурной; укрепления взаимного доверия; проблем обеспечения мира и безопасности в Европе.

Жизнь подтверждала исключительную плодотворность таких встреч. Они давали новые импульсы нормализации и дальнейшему развитию отношений между СССР и ФРГ. Вместе с тем жизнь постоянно выдвигает новые вопросы, совместного рассмотрения которых требуют интересы обеих стран, интересы разрядки напряженности в Европе. Именно круг таких крупных вопросов был рассмотрен в ходе визита Л. И. Брежнева в ФРГ с 18 по 22 мая 1973 г.

Успешно завершившийся визит Л. И. Брежнева в Федеративную Республику Германии по своим результатам далеко выходит за рамки двусторонних отношений между обеими странами. С полным основанием он воспринят и расценен повсюду на земном шаре как крупнейшее событие международной жизни, как важная составная часть того поистине исторического поворота от конфронтации к сотрудничеству, который в наше время происходит на земле. Визит Л. И. Брежнева на берега Рейна вновь показал, какой огромный вклад вносят наша страна, Центральный Комитет КПСС, лично Леонид Ильич

Брежнев в осуществление этого знаменательного перехода от периода «холодной войны» к миру, взаимному уважению и сотрудничеству.

Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР, рассмотрев итоги визита, полностью одобрили деятельность Л. И. Брежнева и политические результаты его визита в ФРГ, имеющие важное международное значение. Они отметили: «Визит Генерального секретаря ЦК КПСС в Федеративную Республику Германии закрепляет поворот в отношениях с государством, с которым мы еще в недавнем прошлом почти по всем крупным международным вопросам стояли на противоположных полюсах, поворот к новым, нормальным для мирного времени отношениям и взаимовыгодному сотрудничеству между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии»¹.

Результаты бесед, состоявшихся в западногерманской столице, ясно свидетельствуют о том, как последовательно и настойчиво претворяется в жизнь выдвинутая XXIV съездом КПСС Программа мира. Благотворные результаты усилий нашей партии, направленные на то, чтобы разрядить напряженность, обеспечить народам условия для мирной и спокойной жизни, ощущаются по всему земному шару.

Накануне визита в интервью журналу «Штерн» Л. И. Брежнев сказал: «Я направляюсь в Бонн для того, чтобы продолжить дело, начатое в августе 1970 года, когда был подписан Московский договор. Хотя с момента его подписания прошло не так уж много времени, уже сейчас можно с полным основанием сказать, что он стал поворотным пунктом во всем развитии отношений между СССР и ФРГ»². Итоги визита показывают, что эта задача полностью выполнена. На фундаменте, созданном историческим Московским договором, возведены новые этажи здания добрососедских отношений между обеими странами.

Во время визита Генеральный секретарь ЦК КПСС и федеральный канцлер, как говорится в совместном заявлении, «обсудили коренные вопросы отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии. Большое внимание бы-

¹ «Правда», 25 мая 1973 г.

² «Правда», 14 мая 1973 г.

ло уделено также актуальным международным проблемам, прежде всего перспективам обеспечения мира в Европе и во всем мире. Беседы проходили в откровенной и деловой атмосфере, в духе взаимопонимания, что соответствует характеру отношений между двумя странами».

Во время визита подписаны соглашения, которые призваны содействовать дальнейшему расширению и углублению двусторонних отношений; соглашение о развитии экономического, промышленного и технического сотрудничества; соглашение о культурном сотрудничестве; дополнительный протокол к соглашению о воздушном сообщении.

Стороны подчеркнули, что рассматривают договор от 12 августа 1970 г. как историческую веху в отношениях между СССР и ФРГ и в укреплении мира в Европе. Они единодушно отметили, что договор представляет собой надежную основу для преодоления тяжелого прошлого, для перестройки и улучшения отношений между двумя странами. За короткий срок, прошедший после подписания договора, во многих сферах сотрудничества достигнуты ощутимые результаты.

Стороны выразили решимость последовательно работать над улучшением и развитием отношений между СССР и ФРГ. Было подчеркнуто, что особую роль в этом играют встречи и обмен мнениями между руководящими деятелями. Условлено проводить такие встречи и в будущем.

С удовлетворением было констатировано, что практика обмена мнениями и консультаций также на других уровнях стала постоянным элементом сотрудничества обоих государств. Эта практика оправдала себя. Она будет продолжена и расширена. Предметом консультаций будут как международные проблемы, представляющие взаимный интерес, так и вопросы двусторонних отношений.

Л. И. Брежнев и В. Брандт отметили существенный рост торговли между обеими странами. Значительно оживились связи между организациями и фирмами в области промышленности. Расширяется научно-технический обмен. Подписан ряд соглашений о сотрудничестве в области науки и техники. В Гамбурге и Ленинграде были открыты генеральные консульства.

В ходе переговоров было подтверждено, что развитие экономических и промышленных связей является

важной целью политики обеих стран, ибо оно несет с собой большую выгоду народам, создает надежную материальную основу мира.

Переговоры подтвердили обоюдное стремление расширять взаимные отношения и заключить ряд новых соглашений, в частности о научно-техническом сотрудничестве, об автомобильном сообщении, о морском судоходстве, о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, а также соглашения в других областях. В 1974 году состоится обмен выставками, призванными дать представление о достижениях обеих стран в области народного хозяйства и культуры.

Генеральный секретарь ЦК КПСС и федеральный канцлер обсудили вопрос о сооружении ряда промышленных объектов, в том числе о строительстве в Советском Союзе с участием фирм Федеративной Республики Германии металлургического комбината. Стороны приветствовали такого рода начинания.

Было условлено поощрять сотрудничество в разработке прогрессивной технологии и создании новых производственных мощностей, в частности в станкостроении, приборостроении, в производстве двигателей на территории СССР.

Участники переговоров выразили взаимную заинтересованность в дальнейшем развитии сотрудничества в химической промышленности, в использовании атомной энергии в мирных целях, в производстве электроэнергии, в совместном освоении месторождений отдельных видов полезных ископаемых на территории СССР. Федеральное правительство заявило о своем желании увеличить поставки нефти из Советского Союза.

Л. И. Брежнев и В. Брандт рассмотрели также широкий круг международных вопросов. Разумеется, особое внимание было уделено Европе. Они с удовлетворением отметили, что со времени их последней встречи в сентябре 1971 года в процессе разрядки напряженности в Европе достигнут дальнейший значительный прогресс.

Стороны подчеркнули значение Договора об основах отношений между Федеративной Республикой Германии и Германской Демократической Республикой для разрядки напряженности в Европе. Они приветствовали предстоящее вступление двух германских государств в Организацию Объединенных Наций.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по вопро-

сам, касающимся четырехстороннего соглашения от 3 сентября 1971 г. Стороны были единодушны в том, что строгое соблюдение этого соглашения является существенной предпосылкой прочной разрядки напряженности в центре Европы и улучшения отношений между соответствующими государствами, в частности между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии.

Продолжая рассмотрение вопросов международной политики, участники переговоров на Рейне обстоятельно обсудили вопросы, связанные с подготовкой и проведением общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству, которое выдвинулось сейчас на передний план европейской политики. Обе стороны заявили о своей решимости содействовать успеху безопасности и сотрудничества в Европе. Состоялся также обмен мнениями по вопросам сокращения вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе.

Программа пребывания Л. И. Брежнева в ФРГ была до предела насыщена напряженной продуктивной работой. Состоялось много ярких встреч, полезных бесед, конструктивных переговоров. Большой резонанс имела встреча Л. И. Брежнева с представителями деловых кругов ФРГ, в ходе которой особое внимание было уделено развитию взаимовыгодных экономических связей, рассчитанных на длительное время.

В беседе Л. И. Брежнев подчеркнул, что налаживание долгосрочного экономического сотрудничества ведет к укреплению доверия между государствами, позволяет более рационально использовать международные хозяйственные связи.

Л. И. Брежнев отметил, что сотрудничество в таких областях, как энергетика, металлургия, химия, не исключает расширения сотрудничества в производстве и обмене потребительскими товарами.

В ходе беседы со стороны деловых кругов ФРГ был выражен интерес к расширению экономических связей с Советским Союзом. При этом подчеркивалась важность осуществления наряду с крупными сделками среднесрочных проектов, высказывалось мнение о полезности более широкой кооперации обеих стран в промышленности и в использовании естественных ресурсов.

Волнующей была встреча Л. И. Брежнева с представителями руководства Германской коммунистической партии. В братской, сердечной атмосфере коммунисты

Западной Германии передали Л. И. Брежневу приветственное письмо Правления ГКП и отметили, что дальнейшее улучшение отношений между ФРГ и СССР полностью отвечает интересам западногерманских трудящихся.

Отвечая на приветствия, Л. И. Брежнев подчеркнул, что КПСС будет и впредь высоко нести знамя борьбы за мир и дружбу между народами. Он отметил, что чем дальше развивается осуществление Программы мира, тем более наглядными становятся ее значение и ценность. Основой успехов нашей деятельности является монолитное единство КПСС, всего советского народа, которое дает нам возможность так далеко и быстро продвигать вперед осуществление Программы мира.

Л. И. Брежнев пожелал западногерманским коммунистам успеха в борьбе за дружбу между народами СССР и ФРГ, социальный прогресс, за мир и безопасность в Европе.

Если проанализировать итоги переговоров, принятые документы, то станет ясно, что в результате визита Л. И. Брежнева в Бонн советско-западногерманские отношения поднялись на качественно новую ступень. В политической области сотрудничество между СССР и ФРГ обещает дать самые хорошие результаты, прежде всего в деле укрепления безопасности в Европе.

В области экономических отношений стороны помимо развития обычной торговли наметили заключение ряда очень крупных контрактов, основанных на принципе хозяйственной кооперации в ряде отраслей экономики обеих стран и рассчитанных на десятилетия вперед.

В течение четырех дней мая 1973 года внимание всего мира было приковано к Семигорью, к резиденции на горе Петерсберг на берегу Рейна, где проходила встреча на высшем уровне. Визит высокого советского гостя, плодотворные переговоры, которые он вел, и принятые в Бонне документы знаменуют дальнейший прогресс в отношениях между СССР и ФРГ, который пойдет на пользу и другим народам. Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ФРГ сыграет историческую роль в деле укрепления мира и безопасности в Европе и во всем мире.

Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР подчеркнули: «Итоги визита товарища Л. И. Брежнева в Федеративную Рес-

публику Германии представляют собой новое убедительное свидетельство торжества ленинской политики мирного сосуществования государств, независимо от их общественного строя, политики, которая на современном этапе нашла свое наиболее полное выражение в Программе мира, одобренной XXIV съездом КПСС и апрельским (1973 г.) Пленумом ЦК партии. Именно поэтому итоги этого визита высоко оценивают советский народ, страны социализма, международное рабочее и коммунистическое движение, миролюбивые и прогрессивные силы всех стран»¹.

Процесс нормализации ширится

При переговорах с представителями ФРГ, как и других крупнейших капиталистических стран — США и Франции, Советское правительство делало все, чтобы закрепить позитивные сдвиги в мировых делах. Прделана огромной важности работа. Она дала реальные, осязаемые результаты, полезные не только для Советской страны, но и для всех народов мира.

Нормализация советско-западногерманских отношений активно содействовала устранению остатков «холодной войны» во взаимоотношениях между другими социалистическими странами Европы и ФРГ. Со своей стороны братские партии и народы стран социалистического содружества вместе с СССР активно борются за закрепление нынешнего поворота в мировых делах.

Договор 12 августа 1970 г. явился первым международно-правовым актом, в котором ФРГ признавала существующие европейские реальности, в том числе и западные границы Польши, а также границу между обоими германскими государствами. Польско-западногерманский договор от 7 декабря 1970 г. подтвердил это признание, став новой вехой в нормализации европейского климата.

Статья 1 договора гласит, что ПНР и ФРГ «подтверждают нерушимость — сейчас и в будущем — их существующих границ и обязываются взаимно неукоснительно соблюдать их территориальную целостность. Они заявляют, что не имеют каких-либо территориальных притязаний друг к другу и не будут выдвигать такие притяза-

¹ «Правда», 25 мая 1973 г.

ния в будущем». Стороны обязались «решать все свои споры исключительно мирными средствами, а в вопросах, затрагивающих европейскую и международную безопасность, а также в своих взаимных отношениях воздерживаться от угрозы силой или применения силы».

Крупным шагом в развитии Европы к миру явился Договор об основах отношений между ГДР и ФРГ, вступивший в силу 21 июня 1973 г. Реваншистский курс прежних боннских правительств, стремившихся поглотить немецкое государство трудящихся и упорно выдвигавших абсурдные претензии на «единоличное правительство», был источником перманентной напряженности на линии, которая разделяет не только два немецких государства, но и две социальные системы.

Договор между ГДР и ФРГ стал важным элементом процесса общего оздоровления политического климата в Европе. Он призван открыть новую страницу в отношениях двух немецких государств.

В соответствии с договором в своих отношениях ГДР и ФРГ будут руководствоваться целями и принципами, изложенными в Уставе ООН, в особенности принципами суверенного равенства всех государств, уважения независимости, самостоятельности и территориальной целостности, права на самоопределение, соблюдения прав человека. Статья 1 договора определяет характер отношений между ГДР и ФРГ как нормальные, добрососедские, основанные на равноправии сторон.

В договоре закреплено принципиально важное взаимное обязательство сторон неукоснительно уважать территориальную целостность друг друга. Договор провозглашает нерушимость государственной границы между ГДР и ФРГ «ныне и в будущем». Стороны взяли на себя обязательство решать спорные вопросы исключительно мирными средствами и воздерживаться от угрозы силой или ее применения.

Договор четко зафиксировал, что суверенная власть каждого из обоих государств ограничивается его территорией. ГДР и ФРГ обязались уважать независимость и самостоятельность друг друга во внутренних и внешних делах. Статья 4 договора гласит, кроме того, что «ни одно из обоих государств не может представлять другое в международных делах или действовать от его имени».

Договор определяет, что ГДР и ФРГ будут содействовать мирным отношениям между европейскими госу-

дарствами, вносить свой вклад в обеспечение безопасности и сотрудничества в Европе.

ГДР и ФРГ договорились обменяться постоянными представительствами, которые будут учреждены соответственно в Берлине и Бонне.

Одновременно ГДР и ФРГ условились, что будут развивать и поощрять на основе договора сотрудничество в области экономики, науки и техники, транспорта, правовых отношений, почтово-телеграфной и телефонной связи, здравоохранения, культуры, спорта, охраны окружающей среды и в других областях.

В связи с договором стороны обменялись письмами, в соответствии с которыми ГДР и ФРГ предпримут необходимые шаги по вступлению в ООН.

Договор снял многие искусственные препятствия в налаживании сотрудничества в Европе, открыв шлюзы для широкого международно-правового признания ГДР. Ликвидация дипломатической блокады ГДР является крупным достижением согласованной политики стран социалистического содружества. Республика немецких трудящихся признана большинством государств мира.

18 сентября 1973 г. — день открытия XXVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН войдет в историю этой международной организации как одна из самых памятных дат. В этот день Ассамблея по рекомендации Совета Безопасности единодушно постановила принять ГДР и ФРГ в члены ООН. Это решение огромный зал заседаний встретил бурными аплодисментами.

«Делегация СССР, — заявил постоянный представитель Советского Союза при ООН Я. А. Малик, — с большим удовлетворением поддержала обращение о приеме в члены Организации Объединенных Наций Германской Демократической Республики, равно как и заявление о приеме в члены ООН Федеративной Республики Германии». Советский представитель отметил, что «это событие можно смело охарактеризовать как поистине историческую веху в развитии послевоенных международных отношений в Европе, в мире и в истории самой Организации Объединенных Наций».

Принятие в ООН двух германских государств отражает огромные и необратимые перемены в современном мире, является прямым следствием разрядки международной напряженности. Трудно переоценить роль, которую играет в сегодняшнем мире Германская Демокра-

тическая Республика — первое социалистическое государство рабочих и крестьян на немецкой земле. Мирнолюбивая внешняя политика Германской Демократической Республики имеет важное значение для дела мира и разрядки в Европе, для налаживания общеевропейского сотрудничества, она снискала республике немецких трудящихся авторитет и уважение на всем земном шаре.

Советский представитель приветствовал также прием в члены ООН Федеративной Республики Германии, заявив, что отношения добрососедства, взаимопонимания и сотрудничества между СССР и ФРГ в интересах мира, всесторонние и долгосрочные экономические, технические и культурные связи между обоими государствами, получившие новое развитие в результате визита в ФРГ в мае 1973 года Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и его продуктивных переговоров с канцлером В. Брандтом, имеют хорошие перспективы. Визит и переговоры, указал он, со всей убедительностью продемонстрировали, что обе страны приступили на новой основе к серьезному налаживанию мирного и взаимовыгодного сотрудничества, и это будет на пользу не только народам СССР и ФРГ, но и Европе и всему миру в самом широком смысле этого слова.

✓ Другим крупным успехом политики мира, разума и реализма в Европе является парафирование договора о нормализации отношений между ЧССР и ФРГ. Долгие годы реакционные круги ФРГ блокировали нормализацию отношений с Чехословакией, цепляясь за мюнхенский диктат 1938 года и выдвигая реваншистские требования в отношении соседнего социалистического государства. В сегодняшней Европе стало возможным решение и сложных проблем чехословацко-западногерманских отношений, хотя до сих пор определенные западногерманские круги продолжают чинить препятствия этому процессу.

При парафировании договора министр иностранных дел ЧССР Б. Хнеупек отметил важность того факта, что ЧССР и ФРГ рассматривают мюнхенское соглашение, которое было навязано Чехословакии нацистским режимом, как недействительное. Договором между двумя странами, подчеркнул министр, создана прочная основа будущих добрососедских отношений между ЧССР и ФРГ в интересах мира и безопасности в Европе.

В договоре ЧССР и ФРГ выражают уверенность, что

мирное сотрудничество на основе целей и принципов Устава ООН отвечает чаяниям народов и интересам мира во всем мире.

Обе стороны будут решать все спорные вопросы исключительно мирными средствами, без угрозы и применения силы в вопросах, касающихся европейской и всеобщей безопасности, а также во взаимных отношениях.

Чехословацкая Социалистическая Республика и Федеративная Республика Германии в соответствии с вышеуказанными целями и принципами подтверждают неприкосновенность общих границ ныне и в будущем и взаимно обязуются всецело соблюдать территориальную целостность.

Обе стороны заявляют, что они не имеют в отношении друг друга никаких территориальных притязаний и не будут иметь подобных притязаний в будущем.

В договоре далее говорится, что Чехословацкая Социалистическая Республика и Федеративная Республика Германии предпримут дальнейшие шаги, направленные на широкое развитие взаимных отношений.

Несомненно, процесс нормализации отношений между социалистическими странами и ФРГ будет успешно продолжаться. На повестке дня — установление дипломатических отношений ФРГ с Венгрией и Болгарией, а также другие взаимовыгодные шаги, служащие интересам мира в Европе.

ГОРИЗОНТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Торговля: традиции и современность

Руководящий член правления одного из крупнейших западногерманских банков — «Дрезднер банк АГ» Ю. Понто говорил: «Между народами СССР и ФРГ, к сожалению, не раз бывали печальные и трагические столкновения. У нас и сегодня по многим вопросам различные мнения. Но важно, что мы сходимся в одном: мы убеждены в необходимости сохранения ми-

ра. Я считаю, что надежной гарантией мира являются торговля, постоянные контакты между народами».

Рассуждения крупного банкира весьма примечательны для настроений, которые сейчас берут верх в деловых кругах Федеративной Республики Германии. Эти настроения усиливаются под воздействием огромных экономических достижений мира социализма, растущих хозяйственных и валютно-финансовых трудностей капиталистических стран. Не забыты и традиции. Сегодня в ФРГ все чаще вспоминают, что северогерманские ганзейские города испокон веков были торговыми партнерами России и еще в средневековье между ними шел интенсивный торговый обмен.

Нормализация политических отношений дала мощный толчок развитию хозяйственных связей между СССР и ФРГ. В свою очередь экономическое сотрудничество подкрепляет улучшение отношений между обеими странами. Надо заметить, что оба процесса развиваются в последние годы успешно.

В соответствии с договоренностью, достигнутой между Л. И. Брежневым и В. Брандтом в Ореанде, в августе 1972 года была создана совместная комиссия по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Ее задача состояла в том, чтобы наметить конкретные пути развития взаимовыгодных связей между СССР и ФРГ на долгосрочной основе. Следующим этапом развития отношений с ФРГ явилось подписание 5 июля 1972 г. долгосрочного соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве. Характерной чертой этого соглашения является то обстоятельство, что правительство ФРГ взяло на себя обязательство и в дальнейшем устранять пока еще существующие количественные и другие ограничения на импорт некоторых советских товаров.

В апреле 1972 года в Бонне проходила первая сессия Комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между СССР и ФРГ. В феврале 1973 года в Москве состоялась вторая сессия комиссии, которая отметила значительный прогресс в области промышленно-экономических отношений.

В СССР открыли свои постоянные представительства многие западногерманские фирмы: «Маннесман», «Хёхст», «БАСФ», «Сименс», «АЭГ», «Дойче банк», «Дрезднер банк» и др. В свою очередь в конце 1971 года во Франкфурте-на-Майне начал работать советский внешнеторго-

вый банк, в Бонне и Кельне открылись представительства «Совэкспортфильм» и «Совтрансавто».

Наиболее заметным и внушительным показателем интенсификации советско-западногерманских экономических связей служит объем торговли. Он быстро растет. В 1972 году товарооборот между СССР и ФРГ увеличился на 25% по сравнению с предыдущим годом и составил 827 млн. рублей, или 3,7 млрд. марок. По итогам 1972 года Федеративная Республика Германии вышла на первое место среди торговых партнеров Советского Союза в Западной Европе.

Номенклатура советско-западногерманского товарооборота заметно расширилась за последнее время. Наиболее крупными товарами, поставляемыми советскими внешнеторговыми организациями ФРГ, являются: нефть и нефтепродукты, руды черных металлов, химические продукты и апатитовый концентрат, различные лесоматериалы, пушнина, фотоаппараты, винно-водочные и другие изделия. С каждым годом растут поставки в ФРГ советских машин и оборудования, а также средств транспорта. Примечателен интерес западногерманских фирм к советскому машинно-техническому оборудованию. Впервые в ФРГ поставлялись самолеты «Як-40», вертолеты «К-26». СССР экспортирует в ФРГ сухогрузные суда, речные суда на подводных крыльях, оптику, полиграфическое оборудование и т. д.

В свою очередь западногерманские фирмы продают в нашу страну оборудование и машины для самых различных отраслей промышленности, прокат черных металлов, стальные трубы, химические, фармацевтические товары, швейные и трикотажные изделия, а также некоторые другие потребительские товары.

За последнее время между Советским Союзом и ФРГ были заключены крупные контракты на долгосрочной основе, которые оцениваются как наиболее значительные за всю историю послевоенных советско-западногерманских торговых отношений. Один из этих контрактов заключен на поставку в ФРГ в течение 20-летнего периода примерно 120 млрд. куб. м советского природного газа, которым частично будут оплачены западногерманским фирмам поставки в Советский Союз труб большого диаметра, а также машин и оборудования для строительства магистральных газопроводов в СССР. В счет этих соглашений в Советский Союз в 1970—1972 годах уже бы-

ло поставлено около 1,6 млн. т таких труб. С крупной западногерманской фирмой «Зальцгиттер АГ» заключен контракт на поставку в СССР оборудования завода по производству полиэтилена высокого давления. Кроме химического оборудования, эта фирма поставляет в Советский Союз порталы контейнерные транспортеры, машины для горной промышленности, трубы и т. д. Одновременно она закупает в СССР железо, оборудование для судостроительной промышленности, электронные машины и другие товары. Фирмы «Либхер» и «Хюллер» будут поставлять в нашу страну оборудование для строящегося Камского завода грузовых автомобилей. С фирмами «Хильдебранд», «Тимвуд» и «Бизонверке» заключены крупные сделки на поставку в СССР оборудования для мебельной промышленности.

Перспективы развития торгово-экономических отношений между СССР и ФРГ самые благоприятные. Выступая в Бонне на обеде в честь федерального канцлера, Л. И. Брежнев говорил: «Мы наметили заключение ряда очень крупных контрактов, основанных на принципе хозяйственной кооперации в ряде отраслей экономики наших стран. Эта форма отношений наиболее полно отвечает современному уровню развития производительных сил обоих государств, а также интересам мира. Встречаясь с федеральным канцлером, беседуя с представителями деловых кругов и профсоюзов, мы убедились, как велик в вашей стране интерес к этим проблемам, сколько возникает интересных мыслей и перспективных идей»¹.

Печать ФРГ называет в числе такого рода крупных проектов договоренность о строительстве совместно с западногерманскими фирмами крупного металлургического предприятия под Курском. Речь идет о концерне «Зальцгиттер» и о группе фирм, принадлежащих баденскому сталепромышленнику Вилли Корфу. Западногерманская служба «Ферайнигтер виртшафтсдинст» рассказывает: подписано общее соглашение о строительстве крупного металлургического комбината в Советском Союзе на основе современного метода прямого восстановления металла в руде (по так называемому методу Мидлэнд—Росса).

В скором времени должна начаться разработка проекта строительства комбината. Ввод металлургических

¹ «Правда», 22 мая 1973 г.

объектов в эксплуатацию может состояться через 4 года. Из 5 млн. т концентрата железной руды (окатышей), которые будет производить комбинат, около 3 млн. т будет использоваться в самом Советском Союзе. Остальной концентрат пойдет на экспорт, причем львиная доля этого количества будет приходиться на ФРГ. Какую-то часть концентрата будут получать «Корф» и «Зальцгиттер». Уже сейчас несколько фирм, выпускающих специальные и высококачественные стали, заявили о готовности закупать этот концентрат.

Сообщения о масштабах новой западногерманско-советской сделки, заключает «Ферайнигтер виртшафтсдинст», взволновали возможных поставщиков оборудования для этого грандиозного проекта. Подготовка к заключению соглашения была проведена в рамках совещания советско-западногерманской рабочей группы в Москве.

Широкие горизонты сотрудничества открывает подписанное в ходе визита Л. И. Брежнева в ФРГ Соглашение о развитии экономического, промышленного и технического сотрудничества сроком на 10 лет. «Договаривающиеся стороны, — гласит статья 1, — будут стремиться к расширению и углублению экономического, промышленного и технического сотрудничества между их компетентными организациями и предприятиями на основе взаимной выгоды и будут оказывать в рамках своих возможностей содействие такому сотрудничеству». Соглашение предусматривает такие формы сотрудничества, как создание промышленных комплексов, расширение и модернизация отдельных промышленных предприятий, сотрудничество в производстве отдельных видов оборудования и сырьевых материалов, обмен патентами, лицензиями, «ноу-хау», технической информацией и т. д.

Анализ подписанного в Бонне соглашения, равно как и практика расширяющихся хозяйственных связей между СССР и ФРГ, показывает, что речь идет о долгосрочном крупномасштабном и взаимовыгодном сотрудничестве в интересах народов обеих стран.

Возможности культурного обмена

Европа на протяжении веков играла важную роль в культурной жизни всего мира. Коллективный разум народов континента создал великое культурное наследие,

в которое неопределимый вклад внесли наша страна, другие страны Старого Света. Сейчас, в условиях потепления политического климата в Европе и развертывания разностороннего сотрудничества между народами континента, все большее значение приобретает обмен духовными ценностями.

В процессе нормализации отношений между СССР и ФРГ заметно оживилось и культурное сотрудничество. Расширяется обмен театральными коллективами, преподавателями, выставками и фильмами. Крупнейшим фестивалем советской культуры явились Дни Советского Союза в Дортмунде с 14 по 25 мая 1973 г. Население индустриального Дортмунда, можно сказать, всего Рурского бассейна впервые после долгого периода «холодной войны» получило возможность непосредственно познакомиться с достижениями советской культуры.

Во время Дней Советского Союза прошло свыше ста различного рода массовых мероприятий, сотни дружеских встреч и бесед. Тысячи посетителей побывали на театральные представления, лекциях, семинарах, выступлениях художественных и спортивных коллективов, кинофестивале, выставках. На пресс-конференции, состоявшейся 25 мая по случаю закрытия Дней, представитель городского совета д-р Альфонс Шпильхоф заявил перед западногерманскими и советскими журналистами, что Дни Советского Союза были самыми крупными из проводимых ранее в этом городе подобных мероприятий, посвященных другим странам.

Дортмундцев покорила балет Большого театра СССР, газеты с восторгом писали и о представлениях Государственного центрального театра кукол под руководством С. В. Образцова, о выступлениях хора им. Пятницкого и других художественных коллективов.

В городе было организовано 16 советских выставок. Большим успехом пользовались такие выставки, как «Космос служит миру», «Наука — человеку», «Развитие науки в Сибири», выставки живописи «Русский реализм XIX века», «Советская живопись», выставка советской книги. Живой интерес населения вызвали дискуссии советских и западногерманских журналистов, семинары и симпозиумы по вопросам литературы, русского языка и культурных связей между СССР и ФРГ.

Подписанное в дни визита на Рейн Л. И. Брежнева Соглашение о культурном сотрудничестве создает хоро-

шую основу для расширения обмена в этой области. Убежденные в том, что такое сотрудничество будет способствовать лучшему взаимопониманию, стороны договорились поощрять и развивать обмены и другие формы сотрудничества в области культуры, включая науку и образование, на основе обоюдной выгоды и взаимности.

Договаривающиеся стороны решили в области науки и образования благоприятствовать сотрудничеству между правительственными организациями, академиями, учебными заведениями, способствовать взаимным визитам ученых и преподавателей для чтения лекций, проведения научных исследований, участия в конгрессах, конференциях и семинарах, способствовать обмену студентами, аспирантами и молодыми научными работниками и т. д.

Стороны наметили меры по взаимному распространению знаний русского языка и литературы и немецкого языка и литературы. Соглашение охватывает широкий круг других вопросов: об ознакомлении с искусством, литературой, о сотрудничестве в области кино, телевидения и радиовещания, об обмене в области спорта и физической культуры, о поощрении туризма. Стороны договорились учредить смешанную комиссию, которая будет заниматься вопросами культурного сотрудничества.

Обмен духовными ценностями, несомненно, дополнит яркими штрихами общую картину улучшения отношений между Советским Союзом и ФРГ.

Ясно, что сотрудничество в культурной области, развитие контактов и обмена информацией между СССР и ФРГ и вообще в Европе должны осуществляться при полном соблюдении принципов, призванных регулировать отношения между государствами. Речь идет прежде всего об уважении принципов суверенитета и невмешательства. Отход от этого справедливо расценивался бы как попытка вторгаться в чужие дела. Нужно избежать этого, покончить также и с психологическими последствиями «холодной войны». А это означает строгое соблюдение законов, обычаев и традиций друг друга.

Сторонники и противники взаимопонимания

Курс правительства В. Брандта на нормализацию отношений с социалистическими странами находит широкую поддержку среди западногерманского населения.

Парламентские выборы 19 ноября 1972 г. явились своеобразным референдумом по «восточной политике» Брандта—Шееля. Он показал, что большинство избирателей одобряет ее.

Но рано еще говорить о том, что на пути к взаимопониманию и добрососедству устранены все препятствия. Не уgomонились те, кто в течение 20 лет блокировал любую попытку прийти к разумному соглашению.

Политические банкроты из рядов ХДС/ХСС твердят о «кризисе восточной политики» В. Брандта и об угрозе отрыва ФРГ от ее западных союзников. Пресса Шпрингера пишет о «несбалансированной» западногерманской внешней политике, которая будто бы «пренебрегает западным союзом». «Ди вельт» настойчиво протаскивает тезис о том, что-де улучшение отношений с Востоком автоматически ведет к ослаблению связей ФРГ с Западом, прежде всего с Соединенными Штатами. Шпрингеровские пропагандисты пытаются спекулировать на трудностях, существующих в рамках двусторонних отношений между ФРГ и США. Сознательно игнорируя тот факт, что эти трудности порождены торгово-экономическими и валютно-финансовыми разногласиями, они тщатся доказать, что дело в некоей переориентации боннского курса, чуть ли не в повороте страны в сторону «нейтрализма» и «антиамериканизма». Тут мастера дезинформации ловко подсовывают неискушенному читателю тезис о том, что, дескать, «нейтрализация» ФРГ, отрыв ее от западных союзников (нарушения так называемых «трансатлантических связей») и есть цель советской политики.

Чтобы заблокировать нормализацию отношений с социалистическими странами, в частности в области экономического сотрудничества, оппозиционный блок ХДС/ХСС использует все средства пропаганды. Раздаются раздраженные голоса, стремящиеся доказать, что торговля с СССР якобы не сулит выгод для ФРГ и приносит лишь «односторонние преимущества Советам». Кое-кто, потеряв окончательно чувство реальности, пытается добиться политических уступок от социалистических стран, ставя это условием развития экономического сотрудничества с ними. Некоторые органы печати запугивают общественность, повторяя вздор о том, что, дескать, в результате долгосрочных сделок ФРГ «попадет в зависимость от Советского Союза», в частности от «красного газа».

Политическим штабом сил, тоскующих по былым временам «холодной войны» и конфронтации, по-прежнему выступает оппозиционный блок ХДС/ХСС. Налицо все признаки глубокого кризиса этого блока. Истоки кризиса — в разительном несоответствии программных установок, политических устремлений и тактических методов обеих партий с объективной реальностью.

ХДС и ХСС возникли в конце 1945 года как основные партии западногерманского монополистического капитала. Концерны, банки и католическая церковь видели в них политический инструмент для реставрации своих господствующих позиций. Знаменитые «чаепития» у Конрада Аденауэра, многолетнего лидера христианских демократов, с участием двух самых влиятельных банкиров ФРГ — Пфердменгеса и Абса служили зримым выражением прямого влияния монополистического капитала на политику ХДС/ХСС.

В течение 20 лет — с 1949 по 1969 год — блок ХДС/ХСС стоял у руля западногерманского государства. Внутри страны демохристиане способствовали восстановлению и умножению могущества крупной буржуазии, подавлению демократических сил и возрождению неофашизма, лихорадочно сколачивали новую военную машину, осуществляли политику «холодной войны» и реваншистских домогательств. Провал такого нереалистического курса был неизбежен. Милитаристские амбиции и территориальные притязания прежних правительств, возглавляемых лидерами ХДС Аденауэром, Эрхардом, Кизингером, поставили страну перед лицом внешнеполитической изоляции. Раздутый военный бюджет усугубил социально-экономические трудности страны. На выборах 1969 года демохристиане потерпели поражение.

Как показало время, христианские демократы пренебрегли этим уроком. Они отказались пересмотреть явно изжившие себя лозунги и требования. Шумиха о «реформе» партии свелась на съезде 1969 года в Майнце к чисто организационным перестройкам и кадровым перестановкам. Сев на скамьи оппозиции, ХДС/ХСС всеми силами пытались помешать повороту политики ФРГ в сторону реализма.

Между тем в Европе нарастали глубокие позитивные перемены. Усилилась тенденция к разрядке напряженности. Договоры ФРГ с Советским Союзом и ПНР заложили основу для серьезного сдвига в отношениях между

этими странами в сторону взаимопонимания и сотрудничества. Оппозиция встретила эти перемены в штыки. С помощью парламентских комбинаций она пыталась свергнуть правительство Брандта—Шееля (апрель 1972 г.) и воспрепятствовать ратификации «восточных договоров» (май 1972 г.). Однако ее закулисные махинации и маневры (подкуп и переманивание депутатов, запугивание и шантаж) завершились провалом. Нежелание считаться с жизненными интересами страны не могло найти и не нашло понимания среди населения. Это еще раз подтвердили итоги выборов 19 ноября 1972 г.

Поражение усилило брожение в рядах демохристиан. ХДС, насчитывающий 400 тыс. членов, и ХСС, численность которого несколько превышает 100 тыс., в организационном и политическом отношении представляют собой довольно пестрый конгломерат. Внутренняя рыхлость этих партий полностью обнажается в кризисных ситуациях.

Разумеется, процесс размежевания политических сил в ФРГ не обошел стороной оппозицию. Среди христианских демократов звучат трезвые голоса, слышны призывы «изменить профиль партии», пересмотреть ее политику и избавиться от гнета крайне правых группировок. Но эти призывы благоразумия заглушаются другими голосами, среди которых особенно пронзительно звучит голос главы баварского ХСС Штрауса.

Категоричность претензий Штрауса объясняется тем, что за его спиной стоит группа наиболее агрессивных концернов военно-промышленного комплекса. Их территориальной базой стала управляемая ХСС Бавария. Здесь разместились ведущие ракетные, авиационные и танковые предприятия ФРГ. Фабрикантов оружия никак не устраивает перспектива разрядки напряженности в Европе. Вот почему так настойчивы попытки Штрауса и его покровителей сохранить неизменным курс ХДС/ХСС на противодействие новым тенденциям в Европе.

Все мыслящие люди понимают, как анахронична и близорука политика оппозиционных партий ФРГ. Никому не дано изменить объективного хода истории. Заколдованный круг недоверия и вражды, круг, который десятилетиями чертили силы реакции и войны, навсегда разорван. Тенденция к миру и взаимопониманию в Европе неуклонно набирает силу. Она необратима.

ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЙ ФОРУМ

Хельсинки, дворец «Финляндия»

В летописи нашего времени, динамичного, до предела уплотненного, насыщенного событиями больших масштабов, 3 июля 1973 г. займет одно из самых видных мест. В Хельсинки, во дворце «Финляндия», в этот день открылся первый этап Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в котором участвовали представители 33 государств нашего континента, а также США и Канады.

Позади были годы упорного труда и конструктивных инициатив, которые потребовались для того, чтобы выдвинутая социалистическими странами идея общеевропейского совещания овладела умами и сердцами государственных лидеров, политических деятелей, общественных кругов, миллионов европейцев. А если вдуматься, то точнее было бы сказать — понадобились не годы, а целые столетия для того, чтобы сознание общности судеб народов Старого Света и неотложности их коллективных усилий во имя мира и безопасности на континенте стали осязаемой материальной силой.

Созыв общеевропейского совещания как важной вехи на пути превращения Европы в зону мира и безопасности — один из пунктов Программы мира, принятой XXIV съездом КПСС. Сегодня, после успешного завершения первого этапа форума всей Европы, можно с огромным удовлетворением сказать: этот пункт Программы мира выполнен. Многолетние последовательные усилия Советского Союза принесли свои плоды. Повседневное внимание и напряженная работа ЦК КПСС, Политбюро, лично Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС Л. И. Брежнева обеспечили формирование благоприятного политического климата для решения исторической задачи — созыва совещания.

«Мы призываем, — сказал Л. И. Брежнев в речи на первом майском митинге в Москве в 1973 году, — преодо-

леть кровавое прошлое Европы не для того, чтобы забыть его, а для того, чтобы оно никогда не повторилось. Ныне, когда социализм стал могучей, неодолимой силой в жизни Европы, это стало вполне реальной задачей»¹. Государства—участники Варшавского Договора последовательно и настойчиво боролись за осуществление этой поистине исторической задачи. Одним из важнейших направлений внешнеполитических усилий братских стран был созыв всеевропейского совещания. Эти усилия находили все большее понимание и поддержку со стороны других государств континента, потому что объективная необходимость такого форума стран Европы становилась все более очевидной каждому здравомыслящему человеку.

Если отбросить в сторону все надуманные требования и условия противников взаимопонимания в Европе, то станет ясно — сегодня на континенте созрели условия для политического сотрудничества стран с различными общественными системами. Более того, такое сотрудничество стало жизненно необходимым в интересах упрочения мира и безопасности в Европе.

То же самое можно сказать и об экономическом, научно-техническом и культурном аспектах всеевропейского сотрудничества. Возможности и в этом отношении огромны. СССР не жалеет усилий, чтобы использовать их.

Если говорить о внешней торговле, то Советский Союз мог бы значительно увеличить экспорт многих видов машин и оборудования, хорошо зарекомендовавших себя за рубежом, например установок для непрерывной разлики стали, бурового оборудования, тракторов и т. д.

В условиях растущей потребности в энергии и даже, как утверждают некоторые специалисты, надвигающегося «энергетического голода», большое значение для экономики ряда европейских стран мог бы иметь экспорт газа, электроэнергии. Поставки топлива и электрического тока можно значительно увеличить, если страны, заинтересованные в них, примут участие в капитальных вложениях в добычу газа или постройку электростанций.

Практика подсказывает более высокую и развитую форму экономического сотрудничества, чем внешняя торговля. Речь идет, как принято говорить, о «технологиче-

¹ «Правда», 2 мая 1973 г.

ском сотрудничестве», в частности об участии и помощи в постройке крупных предприятий. В этой связи можно назвать успешное строительство завода легковых автомобилей в СССР в г. Тольятти с участием итальянского концерна «ФИАТ», сооружение ряда химических предприятий в нашей стране с участием некоторых западногерманских фирм, осуществление с помощью Советского Союза ряда крупных проектов за рубежом.

Еще более высокая форма сотрудничества — это совместное решение сложнейших задач развития современной науки и техники. Мы являемся свидетелями существенных изменений, порожденных научно-технической революцией. Углубляется специализация, теперь уже не только в производстве, но и в исследовательской работе. В связи с этим возрастает роль международных научно-технических связей, которые все в большей степени сочетаются с торгово-экономическими. Далее. Научно-техническая революция поставила в повестку дня ряд комплексных проблем, которые носят глобальный характер, а решение их затрагивает интересы всех стран и народов. Достаточно назвать только освоение космоса, изучение и использование ресурсов Мирового океана, создание Всемирной службы погоды, охрану окружающей среды, борьбу с некоторыми болезнями и т. д. Очень часто исследования по таким проблемам не по плечу отдельным странам, даже высокоразвитым в экономическом и научно-техническом отношении. В таких случаях международное научно-техническое сотрудничество оказывается не только целесообразной, но иногда и единственно возможной формой исследований.

Все сказанное выше особенно касается Европы, континента, который традиционно выступает главным центром международного разделения труда и сравнительная компактность географического расположения государств которого обусловила тесные связи, как духовные, так и «материальные» — транспортные магистрали, энергетические линии, системы передачи информации и т. д.

Советский Союз последовательно выступает за то, чтобы объективные возможности для общеевропейского сотрудничества стали действительностью. Хорошо известно, каким огромным научным потенциалом обладает СССР. Этот потенциал уже сегодня в немалой степени служит благу Европы.

Нужно признать, однако, что в целом производствен-

но-торговая и научно-техническая кооперация между Востоком и Западом не получила еще должного развития. Между тем существует ряд жизненно важных областей, в которых такая кооперация становится уже неотложной: осуществление совместными усилиями разных стран крупных проектов, таких как создание единых энергетической и транспортной систем, организация трансконтинентальных перевозок, борьба с сердечно-сосудистыми, раковыми, вирусными и другими заболеваниями, совместное решение проблемы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей человека среды. Европа — это дом для многих миллионов людей. Чтобы в этом доме было чисто и легко дышалось, необходимы коллективные усилия всех его обитателей. Растущая концентрация населения и промышленности на континенте, что неизбежно сказывается на состоянии окружающей среды, делает такое объединение усилий крайне актуальным.

Таким образом, жизнь властно ставит перед народами Европы целый ряд проблем, без решения которых немислимы мирная жизнь и всесторонний прогресс на нашем континенте. Пора браться за эти проблемы, причем решать их комплексно, сообща и на широком фронте. Именно эту задачу решает общеевропейское совещание, идею которого выдвинули государства — участники Варшавского Договора.

Суть предложений социалистических стран состоит в том, чтобы заменить существующую в Европе систему военных блоков системой коллективной безопасности, то есть системой обязательств, исключающих применение силы или угрозу ее применения во взаимоотношениях между государствами, наладить разностороннее и взаимовыгодное сотрудничество европейских государств.

Объективные потребности, а также горячее желание народов континента превратить Европу в зону мира и безопасности были выражены в кратких и емких формулировках повестки дня совещания, предложенной социалистическими государствами, нашли отражение в многочисленных акциях братских стран, направленных на улучшение основ мирной жизни в Европе. Эти усилия принесли свои плоды. Общеевропейский форум взял старт.

Если вывести краткую формулу настроений, царивших в политических кругах Европы после первого этапа совещания, то ее можно выразить в словах: удовлетворен-

ность проделанной работой, оптимизм, уверенность в конечном успехе начатого дела. Первый этап совещания завершен. Сделан крупный шаг в подготовке решений, которые должны стать исторической вехой на пути к миру, безопасности и сотрудничеству в Европе.

Собравшиеся в Хельсинки министры единодушно приняли «Заключительные рекомендации многосторонних консультаций в Хельсинки», в которых содержатся задания рабочим органам совещания, изложены позиции правительств по узловым вопросам европейской безопасности и сотрудничеству, имеется ряд предложений, которые будут рассмотрены на второй стадии этого форума.

Как участники заседаний, так и обозреватели различных направлений отмечают добрую волю и стремление к согласию, проявившиеся во дворце «Финляндия». Вот что сказали в беседе с автором этих строк главы делегаций ряда стран:

— Я думаю, — заявил министр иностранных дел Австрии Рудольф Кирхшлегер, — что совещание проходило в спокойной и деловой обстановке. «Заключительные рекомендации многосторонних консультаций в Хельсинки» были утверждены без всяких дискуссий. Тем самым создана прочная основа для дальнейшей работы. Мне кажется, что все государства готовы к сотрудничеству на многосторонней основе в решении проблем европейской безопасности.

Министр иностранных дел Швеции Кристер Викман сказал:

— Работа Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе проходила эффективно. Теперь мы смотрим вперед в ожидании второго этапа совещания. Атмосфера обсуждений здесь, в Хельсинки, была обнадеживающей.

Подводя итог первого этапа совещания, крупнейшая в Финляндии газета «Хельсингин саномат» подчеркивала благоприятную атмосферу и дух единства, царившие на заседаниях. Она отмечает, что «дух Хельсинки» дает основания ожидать позитивных результатов от второго этапа в Женеве.

Совместно согласованный курс социалистических стран в решающей степени содействовал созыву общеевропейского форума. Его благотворное воздействие ощутили все, кто работал в те дни в залах дворца «Финляндия».

Центром внимания сразу же стал советский проект Генеральной декларации об основах европейской безопасности и принципах отношений между государствами в Европе. Лондонская «Морнинг стар» назвала проект декларации «грандиозным планом мира». «Кансан уутисет» охарактеризовала советское предложение как самое значительное из всех документов, внесенных в ходе заседаний первого этапа. Финская газета «Суомен социалидемократти» подчеркивала, что советский проект предусматривает создание широкой системы коллективной безопасности всех государств, в котором учитываются интересы всех стран, и одновременно возлагает на государства одинаковые обязанности и одинаковую ответственность за поддержание мира и безопасности. Основу проекта, подчеркивала мировая печать, составляет последовательная, выдержавшая испытание временем внешнеполитическая линия СССР. По мнению американской «Вашингтон пост», большинство принципов Генеральной декларации, «несомненно, будет запечатлено в окончательном документе совещания».

Столь широкое позитивное эхо на советскую инициативу нетрудно понять. В проекте Генеральной декларации учтены конструктивные мнения и предложения других стран, участвующих в общеевропейском совещании, которые выявились в ходе подготовки к нему. Декларация содержит такие принципы взаимоотношений государств, без которых немислимо построение прочного фундамента европейской безопасности. Среди них — принципы суверенного равенства, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, территориальной целостности, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и многие другие.

Кто может проиграть от этого? Никто или, точнее, лишь те, кто делает ставку на поддержание напряженности, сохранение очагов военной опасности, те, кто пытается не допустить сближения между государствами Востока и Запада. Выиграют же все народы как в Европе, так и за ее пределами.

Европейцы, как никто, научены горьким опытом, что войны начинались с предъявления одним государством территориальных претензий другому. Это должно быть исключено на будущее. Чтобы научиться постоянно сохранять мир друг с другом, надо исходить из безусловного признания принципа нерушимости границ. Этим

отнюдь не умаляется значение других принципов, которые являются общепризнанными нормами отношений между государствами и в то же время отражают конкретную политическую специфику Европы. К ним относятся:

— суверенное равенство;

— неприменение силы или угрозы ее применения, что ставит вне закона войну как средство разрешения международных споров;

— территориальная целостность всех государств Европы в их современных границах;

— мирное урегулирование международных споров;

— невмешательство во внутренние дела, что означает уважение политических, экономических и культурных основ других государств;

— уважение прав человека и основных свобод, включая свободу религиозных убеждений;

— равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, устанавливать такой общественный строй и избирать такую форму правления, какие они считают необходимыми;

— сотрудничество между государствами в целях поддержания международного мира и безопасности, осуществление связей между ними в экономической, культурной и других областях на основе суверенного равенства и невмешательства;

— добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

Каждый из этих принципов первостепенной важности имеет самостоятельное значение и каждый должен одинаково неукоснительно соблюдаться во всех сферах отношений между государствами.

Провозглашение участниками общеевропейского совещания совместно выработанных ими принципов европейской безопасности и своих взаимоотношений будет уже само по себе большим делом; оно послужит укреплению доверия в Европе, повысит уверенность европейцев в их завтрашнем дне.

Но ясно, что недостаточно ограничиться одним лишь провозглашением. В своем выступлении на совещании в Хельсинки министр иностранных дел СССР А. А. Громыко говорил, что было бы полезно договориться на совещании о некоторых мерах, направленных на обеспечение действенности принимаемых принципов.

В этих целях Советский Союз предложил, в частно-

сти, отразить в решениях совещания готовность государств соответствующим образом урегулировать споры, существующие между теми или иными странами, и сделать это в возможно более короткий срок.

Те же споры, которые могут возникнуть между государствами в Европе в будущем, разрешать исключительно мирными средствами, включая переговоры, посредничество, арбитраж и другие средства по выбору сторон.

Было бы важно также, продолжал А. А. Громыко, прийти к общему мнению о том, что государства—участники совещания будут воздерживаться от оказания политической, военной, экономической или иной помощи и поддержки любого государства или государств, которые совершают действия, ставящие под угрозу международный мир и безопасность.

Углублению сотрудничества в интересах мира служили бы политические консультации и обмен информацией между государствами в Европе. Когда государства консультируются между собой, стремясь к лучшему пониманию соответствующих позиций и их сближению, это расширяет возможности для действий по укреплению мира.

Советский Союз и другие социалистические страны считают полезным, чтобы разрядке политической спутствовало снижение напряженности в военной области.

Мы за то, чтобы заинтересованные государства взаимно предупреждали друг друга на основе согласованных процедур о крупных военных учениях в обусловленных районах и обменивались на взаимоприемлемых условиях приглашениями наблюдателей на учения такого рода.

Внесение проекта Генеральной декларации наглядно демонстрирует, что Советский Союз пришел на совещание с желанием обеспечить его успех.

О серьезном подходе социалистических государств к работе совещания, о их большой заинтересованности в успехе важного дела, о их решимости крепить устои мира и безопасности в Европе говорит и тот факт, что и по всем другим пунктам повестки дня они внесли глубоко продуманные, обоснованные проекты документов. Так, ГДР и Венгрия представили проект совместного заявления о развитии сотрудничества в области экономики, торговли, науки и техники, а также в области защиты окружающей среды.

Польша и Болгария выдвинули проект об основных направлениях развития культурного сотрудничества, контактов и обмена информацией. В нем отмечается: эти формы сотрудничества между странами Европы призваны способствовать упрочению мира на нашем континенте и во всем мире, делу взаимного духовного обогащения народов.

В предложенном Чехословакией проекте документа о консультативном комитете по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе предусматривается создание такого комитета для подготовки и созыва последующих европейских совещаний. В его задачу будет входить периодический обмен мнениями и информацией по вопросам укрепления безопасности и сотрудничества в Европе.

Наблюдатели разных направлений сходятся во мнении, что первый этап Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе отличался от многих других международных форумов стремлением его участников к согласию и выработке приемлемых для всех решений. В ходе этого большого разговора о судьбах Европы голос всех государств — больших и малых — звучал весомо и авторитетно.

Отмечая в целом согласие участников совещания в том, что во главу угла следует поставить вопрос о безопасности на нашем континенте, нельзя не отметить в то же время, что в выступлениях некоторых участников выразилось смещение акцентов. Бывало и так, что приоритет порой отдавался вопросам значительным самим по себе, но далеко не решающим с точки зрения мира и безопасности на нашем континенте.

Но важно другое — в целом на данном совещании проявилось беспрецедентное стремление его участников прийти к позитивным итогам, решить проблемы обеспечения мира и спокойной жизни для народов Европы.

Конечно, впереди еще немало работы. Не перевелись еще и враги дела взаимопонимания и сотрудничества европейских народов. Когда в 1966 году социалистические страны впервые выдвинули идею совещания, реакционная пропаганда пыталась было отмахнуться от нее дежурной отговоркой, мол, все это — «пропагандистская акция». Не вышло. Идея совещания пустила глубокие корни на европейской почве. Характерная деталь: на протяжении последних лет ни одно важное заявление правительств стран Западной Европы по международным

проблемам не обходится без изложения позиции по вопросам совещания, за созыв которого высказывалось все большее число правительств западноевропейских государств. И сессии Совета НАТО стали уделять внимание этой проблеме. Чем дальше, тем становилось более очевидным, что идея совещания пробивает себе дорогу. В ноябре 1972 года в Хельсинки тогда собралась «вся Европа» на уровне послов на многосторонние консультации. И, наконец, дорога длиною в семь лет привела к зданию дворца «Финляндия».

Но противники совещания не уgomонились. В дни, когда в Хельсинки работали представители 33 государств Европы, а также США и Канады, западногерманские газеты «империи Шпрингера» бились буквально в истерику. Чего только не было на их страницах: и неуклюжие попытки запугать читателя призраком «советской гегемонии в Европе», и грубая ложь о совещании как об инструменте мифических «тайных замыслов Кремля»... Нужно ли говорить, что такого рода примитивные измышления оскорбляют чувства миллионов европейцев, которые выражают надежду на то, что в результате совещания мир и безопасность в Европе станут прочнее и надежнее.

В унисон со Штраусом и Шпрингером, а также с деятелями определенного сорта из НАТО звучат фальшивые голоса пекинских пропагандистов, распространяющих вздор о некоем стремлении СССР «расширить сферы своего влияния». И те, и другие повторяют ложь о том, будто Советский Союз добивается стабильности в Европе, чтобы «развязать себе руки в отношении Китая».

Фальшь такого рода утверждений видна и невооруженным глазом. Хорошо известно, что Советский Союз настойчиво добивался упрочения европейской безопасности и в те времена, когда советско-китайские отношения были нормальными. Курс СССР в европейских делах не знал шараханий и зигзагов. Он всегда был последовательным и принципиальным. Советский Союз, добиваясь упрочения основ мира в Европе, выдвинул идею создания системы коллективной безопасности и в Азии. Инициативы СССР отражают генеральную линию партии на предотвращение мировой войны и упрочение международной безопасности.

Между тем достаточно хорошо известно, что маоистское руководство КНР стремится помешать разрядке на-

пряженности в Европе, всячески подталкивает страны Западной Европы к «объединению» на антисоветской блоковой основе.

Не вызывает удивления тот факт, что и Пекин, и реакционные круги Запада поют в один голос. В свое время Штраус выступил с книгой «Призыв и ответ», в которой, между прочим, писал: антисоветская политика маоистов «приносит не вред, а пользу». И верно: реакционным, реваншистским кругам, которые представляет автор, она приносит пользу, и немалую. «Поэтому, — продолжал Штраус, не скрывая радости, — наши и китайские интересы временно сходятся».

Ход событий показал, что смыкание позиций западноевропейской реакции и маоизма продолжается, приобретает уже не временный и не случайный характер. Это видно на примерах отношения китайского руководства и к договорам СССР и ПНР с ФРГ, и к созыву общеевропейского совещания. Китайское руководство, как уже говорилось, стремится дискредитировать как в целом идею коллективной безопасности в Европе, так и каждый конкретный шаг по пути упрочения мира и сотрудничества народов нашего континента.

Но очевидно каждому, что дела клеветников, противников разрядки напряженности из рук вон плохи: никому не дано бросить тень на ясную, благородную, принципиальную позицию Советского Союза и других социалистических стран, никому не дано затормозить поворот к миру, безопасности, сотрудничеству на европейском континенте.

Первая фаза совещания по безопасности и сотрудничеству успешно завершена. На общеевропейском форуме в Хельсинки заложена солидная основа для будущей работы, для подготовки решений, которые призваны стать важным этапом на пути к прочному и устойчивому миру в Европе.

Вслед за Хельсинки теперь Женева находится в фокусе пристального внимания европейской общественности. Здесь проходят заседания Координационного комитета второго этапа Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также других рабочих органов общеевропейского форума.

Второй этап взял хороший старт. Дипломаты 35 государств, представленных в Координационном комитете, за короткий срок, с 29 августа по 3 сентября 1973 г., приня-

ли согласованные решения по всем рассмотренным вопросам. Были созданы комиссии по вопросам, относящимся к безопасности в Европе, по сотрудничеству в области экономики, науки и техники и защиты окружающей среды, по сотрудничеству в гуманитарных и других областях. Участники достигли договоренности о создании рабочей группы по вопросам, вытекающим из четвертого пункта повестки дня общеевропейского форума. Заседания комитета прошли в сжатые сроки, по-деловому и результативно. Решения по организационным вопросам создали необходимую основу для насыщенной, ритмичной работы второго этапа совещания. 18 сентября эта работа была начата на широком фронте.

В Женевском международном центре конференций ощущается атмосфера оптимизма. И вполне обоснованного. В Женеве не было необходимости начинать с нуля. Дипломаты опираются на солидные результаты многогранной предшествующей подготовки, а также на итоги первого этапа, проходившего в финской столице. Впервые за всю историю континента накоплен уникальный опыт выработки решений, которые согласованы всеми без исключения государствами Старого Света, а также США и Канадой.

Доказано, таким образом, воочию, на практике, что сегодня даже самые сложные проблемы в межгосударственных отношениях можно урегулировать мирным путем на основе взаимопонимания, с учетом интересов как социалистических, так и капиталистических государств. Основные принципы безопасности и сотрудничества в Европе закреплены в целой системе договоров и соглашений, подписанных между странами различного социального строя. Они нашли признание и испытаны практикой межгосударственных отношений. Именно эти идеи и принципы, подсказанные и проверенные жизнью, лежат в основе советского проекта Генеральной декларации об основах европейской безопасности и принципах отношений между государствами в Европе, а также предложений, внесенных на первом этапе совещания в Хельсинки другими социалистическими странами.

Инициативы социалистических государств, а также предложения ряда западных стран позволяют участникам переговоров в Женеве конструктивно и быстро продвигаться вперед. Совершенно реальным становится созыв в ближайшее время заключительного форума глав пра-

вительств и государств для принятия соответствующих документов.

Нельзя, наконец, не упомянуть и благоприятный психологический климат, в котором проходят заседания в Женеве. Миллионы людей в Европе и за ее пределами горячо надеются, что после успешного начала в Хельсинки и хорошего старта в Женеве общеевропейский форум завершится на высшем уровне, и таким образом в истории Европы будет открыта новая страница. Добрые пожелания подкрепляются широкими акциями общественности в поддержку политики разрядки напряженности, за упрочение мира. Именно об этом говорит успех Всемирного конгресса миролюбивых сил в Москве.

Разумеется, впереди еще много работы. Предстоит преодолеть и немало трудностей. Но если вдуматься, то станет ясным, что многие осложнения носят не объективный, а субъективный характер, то есть создаются искусственно определенным кругом людей. Успех первого этапа в Хельсинки был обусловлен тем, что конструктивная позиция социалистических стран сочеталась в главных вопросах с реалистическим подходом западных государств. А вот теперь некоторые круги на Западе пытаются нарушить это соотношение, без которого, как понятно каждому, немислим никакой компромисс.

Само собой разумеется, что работа в Женеве может завершиться успехом лишь в том случае, если все без исключения участники совещания будут руководствоваться принципами равенства, взаимного уважения, учета интересов партнера. Наивно думать, что межгосударственные отношения на нашем континенте можно перестроить путем ущемления суверенитета каких-то стран, в ущерб их национальным интересам. Между тем кое-кто на Западе продолжает пребывать в заблуждении на этот счет. Реакционная пресса настойчиво призывает западных участников совещания, так сказать, не спешить, «поторговаться» с Советским Союзом, изображая дело так, будто в создании надежной системы безопасности заинтересован один только СССР. Определенные круги явно пытаются оказать на нас давление, чтобы вырвать ничем не обоснованные односторонние уступки. При этом не брезгают и прямым шантажом. Западногерманская «Вельт», например, выдвигает в качестве некоего предварительного условия для создания европейской системы безопасности... «достижение духовной свободы во всей

Европе», понимая под этим фарисейским тезисом «свободу» для пропагандистских центров Запада вести подрывную идеологическую работу внутри социалистического содружества. В самом деле, чем, как не организацией всевозможных идеологических диверсий против стран социализма, занимаются многочисленные пропагандистские центры Запада, которые призваны, по словам их хозяев, «содействовать свободному обмену информацией и идеями между народами». Вот пример — радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа». Это организации созданы и оплачиваются американскими специальными службами как инструменты «холодной войны». Австрийская газета «Фольксштимме» писала, что конечным продуктом этих подрывных радиоцентров, расположенных на территории ФРГ, остается махровый антикоммунизм, лютая ненависть к социалистическим странам, которые они все еще собираются «освободить», на сей раз с помощью «тихой контрреволюции». Общеизвестно, какого сорта люди собраны под крышей обеих станций — это изменники и ренегаты, многие из которых служили в годы войны у гитлеровцев.

Здравомыслящие люди на Западе осознают вред, который наносит делу взаимопонимания народов и разрядки напряженности деятельность радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа». Председатель сенатской комиссии по иностранным делам Фулбрайт не один раз призывал американское правительство прекратить всякую поддержку этим инструментам «холодной войны». Если мы желаем и впредь излагать свои взгляды, говорил Фулбрайт, нам куда разумнее полагаться сейчас на другие средства, на расширение программ культурного сотрудничества и обменов в области образования, на познавательные, но не на провокационные передачи.

В момент, когда идея коллективной безопасности в Европе, идея сотрудничества государств в масштабах всего континента завоевывает все больше сторонников, поборники нового военно-политического союза на базе «общего рынка» заявляют о себе все громче. По мнению председателя западногерманского ХДС Коля, общеевропейская система безопасности может «лишь дополнить, но не заменить» западноевропейскую интеграцию. Председатель парламентской фракции ХДС/ХСС Карстенс высказывается еще яснее: он призывает западные страны перейти от экономического сотрудничества в рамках «об-

щего рынка» к сотрудничеству в политической и военной областях и приступить к созданию так называемого «пула вооруженных сил». Наконец, еще один деятель западногерманской оппозиции — Зайдль доходит до логического конца: он требует создать «европейские ядерные силы» с участием бундесвера ФРГ.

Такого рода призывы еще раз напоминают общественности о бдительности. Жизнь требует от всех здравомыслящих людей умножать усилия, чтобы позитивные перемены, происходящие в Европе и во всем мире, стали необратимыми. Ход заседаний в Женеве укрепляет надежды народов на успех общеевропейского совещания, которое призвано закрепить глубокие положительные сдвиги в современной Европе и открыть перед ней путь к прочному миру, надежной безопасности и плодотворному сотрудничеству.

Оптимистическая картина сегодняшней Европы дополнилась новым ярким штрихом. Из Вены пришли вести о весьма обнадеживающих результатах подготовительных консультаций к переговорам о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе, в которых участвовали делегации 19 государств. Очевидно каждому, что прогресс в решении этого важного вопроса имел бы большое значение для разрядки напряженности и установления прочного мира на европейском континенте, где сконцентрированы и непосредственно противостоят друг другу крупные вооруженные силы сторон. Борьба за сокращение войск и вооружений в Европе была и остается важным направлением внешнеполитической деятельности Советского Союза, других стран социалистического сотрудничества.

Подготовительные консультации к переговорам по этому вопросу начались в конце января 1973 года в Вене. Их цель — подготовить переговоры по существу проблемы, другими словами, определить состав потенциальных участников будущего соглашения, дату, место, порядок проведения переговоров, выработать повестку дня. Задача эта решена. Подписано заключительное коммюнике. В нем говорится, что предметом переговоров будет вопрос о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. При этом подчеркивается, что конкретные мероприятия должны соответствовать принципу ненанесения ущерба безопасности какой-либо из сторон.

Европа будет зоной мира, безопасности и сотрудничества

Общеввропейское совещание — это, разумеется, не просто одна из многочисленных конференций, которые созываются в наше время. Это — первая в истории встреча европейских государств, а также США и Канады, которая должна решить задачу исторического значения: подвести под здание европейского мира прочный фундамент. Естественно, вопрос о судьбах нашего континента не может не волновать широкие круги общественности.

В борьбе за европейскую безопасность неуклонно возрастает роль общественных сил. Они не могут быть только наблюдателями происходящих процессов. Они хотят активно воздействовать на них, понимая, что пассивность на руку тем, кто был и остается противником разрядки напряженности. Как известно, на состоявшейся в январе 1972 года в Брюсселе консультативной встрече представители общественности 27 европейских стран решили провести в бельгийской столице в начале июня Ассамблею общественных сил за безопасность и сотрудничество в Европе. Это решение нашло большой резонанс. Во многих европейских странах возникли национальные комитеты за безопасность и сотрудничество, развернулась подготовительная работа к ассамблее.

2—5 июня 1972 г. ассамблея состоялась в бельгийской столице. «Европа находится на перепутье, — говорилось в торжественной декларации ассамблеи. — Либо будут предприняты новые действия, которые сделают необратимым начавшееся позитивное развитие, либо эта возможность будет упущена и достигнутый прогресс будет сведен на нет».

И сегодня можно сказать, что брюссельская ассамблея дала новый импульс движению общественности европейских стран за разрядку напряженности и сотрудничество на нашем континенте, это движение постоянно расширяется, в него вливаются все новые силы.

В июле 1973 года в Москве проходила вторая международная консультативная встреча по подготовке конгресса. Она показала, насколько широко распространилась идея проведения конгресса среди самых различных слоев международной общественности. Во второй московской встрече приняли участие делегаты 78 стран и представители 56 международных организаций.

В летопись общественного движения за мир яркой страницей войдет Всемирный конгресс миролюбивых сил, состоявшийся в октябре 1973 года в Москве. Никогда еще не было международного форума такого масштаба, собрания столь представительного, как этот конгресс. В Москву приехало около 3200 делегатов из 144 стран. Они представляли около 1100 политических партий, национальных организаций и движений. В работе конгресса участвовали руководители и представители более 120 международных организаций.

Конгресс показал, что активное участие народных масс, их политических партий в решении проблем войны и мира стало одним из величайших факторов современного международного развития. В наш ядерный век появляется новое, более глубокое чувство солидарности народов в борьбе за мир и вместе с тем более острое ощущение их общей ответственности за судьбы мира. Это чувство — могучий стимул нарастающей борьбы за упрочение мира, за надежную международную безопасность.

Подлинной кульминацией работы конгресса явилась яркая и глубокая речь Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, которая повсюду на земле была расценена как новое свидетельство твердой решимости Советского Союза последовательно и неуклонно проводить в жизнь ленинский курс в международных делах. Глубокое впечатление на миллионы людей во всех странах произвели слова Л. И. Брежнева: «Выражением последовательно миролюбивой политики КПСС и Советского государства на современном этапе явилась Программа мира, принятая XXIV съездом партии. Выдвигая эту программу, мы видели свою задачу в том, чтобы содействовать ликвидации очагов напряженности, помочь человечеству избавиться от нависшего над ним призрака термоядерной катастрофы, всемерно способствовать разрядке напряженности. И во имя этих благородных целей, для блага всего трудящегося человечества мы работаем и будем работать не покладая рук!»¹.

* * *

Какой мы хотим видеть Европу в будущем?

Прежде всего Европой мира, континентом, из жизни народов которого агрессия была бы исключена навсегда.

¹ «Правда», 27 октября 1973 г.

Мы стремимся к тому, чтобы доверие и взаимопонимание позволили постепенно преодолеть разделение континента на военно-политические группировки. Отношения между всеми европейскими государствами должны строиться на мирном и взаимовыгодном сотрудничестве. К этому ведет весь ход событий.

Если вдуматься в значение перемен, происходящих в Европе в международных делах, осмыслить их направленность, то нельзя не прийти к выводу, что в настоящее время закладываются основы для новых мирных отношений между государствами на исторически обозримый период.

СССР исходит из того, что преимущества той или иной социальной системы должны быть доказаны в ходе мирного соревнования и сотрудничества, а не войны.

За свою долгую историю Европа дала миру непреходящие и общепризнанные достижения человеческого гения в самых различных областях. Но она была также ареной ожесточенных конфликтов, столкновений и войн.

На европейской земле почти нет уголка, где не стояли бы памятники миллионам погибших в двух на протяжении жизни одного поколения войнах.

В нашу страну смерть для миллионов людей оба раза вошла через западные границы. В кровопролитной гигантской схватке с фашизмом Советский Союз понес наибольшие потери.

Народы континента готовы сделать все, чтобы жертвы, принесенные ради победы, не были напрасными, чтобы ужасы второй мировой войны не могли повториться, чтобы благотворные перемены в жизни Европы стали необратимыми. Это — высший долг перед павшими, перед живыми и теми, кто идет им на смену.

СОДЕРЖАНИЕ

НОВАЯ СТРАНИЦА ИСТОРИИ	3
Знаменательные перемены	3
Динамизм и эффективность совместного курса социалистических государств	9
СССР — Франция: пример мирного сосуществования	11
МОСКВА, ОРЕАНДА, ПЕТЕРСБЕРГ...	15
Договор 12 августа 1970 г.	15
Визит исторического значения	18
Процесс нормализации ширится	24
ГОРИЗОНТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА	28
Торговля: традиции и современность	28
Возможности культурного обмена	32
Сторонники и противники взаимопонимания	34
ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЙ ФОРУМ	38
Хельсинки, дворец «Финляндия»	38
Европа будет зоной мира, безопасности и сотрудничества	53

Альберт Арамович Григорьянц

ЕВРОПА: ПЕРЕЛОМНЫЙ РУБЕЖ

Редактор *В. А. Шленская*. Оформление художника *О. Н. Коняхина*. Художественный редактор *Р. А. Казаков*. Технический редактор *Т. С. Ковалева*. Корректор *О. В. Смольнова*.

A11587. Сдано в набор 15/VIII-1973 г. Подписано в печать 5/XI-1973 г. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Усл. печ. л. 2,94. Уч.-изд. л. 2,94. Тираж 15 000 экз. Изд. № 18/73 И. Издательство «Международные отношения». 103031. Москва, К-31. Кузнецкий мост, 24. Зак. 3443. Московская типография № 8 «Союзполиграфпрома» при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Хохловский пер., 7. Цена 9 коп.

**В Библиотечке международника
в 1974 году
выйдут следующие брошюры:**

ЛИСОВСКИЙ В. И., Валюта и между-
народные отношения.

РЫКИН В. С., Мирное сосуществование
и два германских государства.

СИЗОНЕНКО А. И., Советский Союз и
Мексика — 50 лет.

УСАЧЕВ И. Г., США: милитаризм и ра-
зоружение. От конфронтации к перегово-
рам.

*Книги издательства
„Международные отношения“
продаются во всех магазинах Книготорга
и высылаются наложенным платежом
через отдел „Книга—почтой“.*

**Заказывайте заблаговременно
интересующую Вас литературу
в книжных магазинах.
Это даст Вам возможность
приобрести нужную книгу своевременно.**

